



## La relación cuerpo-entorno en la filosofía de lo implícito de Eugene Gendlin<sup>1</sup>

Tomeu Barceló

Filósofo, Coordinador Certificado de Focusing.

La concepción que subyace actualmente en las ciencias asume una separación entre el cuerpo y el entorno. Supone que el cuerpo percibe el entorno y en función de esta percepción actúa. Asume pues que algo se presenta ante nosotros, que está fuera de nosotros, y que el contacto con esto que está fuera se realiza a través de la percepción.

La percepción conlleva una separación entre el cuerpo y su entorno, entre un dentro y un afuera. Esta separación da lugar a la distinción actual entre el cuerpo y el entorno. Un cuerpo detecta el entorno que le rodea.

Sin embargo, un organismo es una interacción con el entorno que se regenera a sí mismo continuamente. La regeneración afecta al cuerpo y también al entorno porque el cuerpo y el entorno son siempre de manera inherente una interacción.

Cómo el cuerpo selecciona lo que es relevante para él del entorno, cómo afectan las experiencias pasadas del propio organismo a su propia regeneración o cómo puede un organismo generar patrones culturales y lenguaje, son cuestiones de extraordinaria importancia para comprender el funcionamiento del organismo en toda su complejidad.

Para Eugene Gendlin el organismo es siempre un proceso que no funciona ni como algo separado de su entorno, ni como un todo fusionado con éste. Así plantea que la interacción entre cuerpo y entorno se puede conceptualizar como procesos de generación. Estos procesos de generación son la formación del cuerpo vivo concreto, su comportamiento y los patrones culturales (gestos, arte, lenguaje, cultura) que genera. Los tres procesos están considerados como procesos vivos.

Gendlin asevera que la formación de un cuerpo concreto es una actividad viva, que las secuencias de comportamiento alteran el entorno y lo hacen diferente y que nuestros cuerpos emiten patrones al llevar adelante las situaciones con gestos visibles y con patrones de sonidos.

Gendlin propone que el organismo activo hace algo que denomina *implying*<sup>2</sup>, implica el entorno. El implicar y el acontecer (*occurring*) son dos funciones interdependientes que crean un solo proceso. Conjuntamente el implicar y el acontecer conceptualizan la relación inherente entre cuerpo y entorno. El acontecer sucede en el marco de algo que está implícito, es decir; que tiene probabilidad de ocurrir. En este sentido podemos decir que el cuerpo implica al entorno y que el entorno acontece en el implicar del cuerpo.

Se genera un proceso cuando el acontecer cambia el implicar, de tal manera que implica el siguiente acontecer, el cual cambiará e implicará otros aconteceres posteriores que lo cambiarán aún más. Pero lo que el cuerpo implica no es nunca exactamente lo que ocurre después. La secuencia en realidad sigue si lo que ha ocurrido ha modificado lo implícito, el abanico de posibilidades. A este cambio es a lo que llamamos *carrying forward* (llevar adelante).

*El cuerpo implica tanto el siguiente acontecer en el entorno como una secuencia de ellos. Por ejemplo, el hambre implica alimentarse. Pero alimentarse implica la digestión y la defecación, y descansar, para después tener hambre de nuevo. Por lo que el hambre implica la secuencia. Pero una secuencia no puede acontecer toda de una vez. El siguiente acontecer cambiará el implicar de tal manera que implicará el siguiente acontecer y el siguiente después de ese (Gendlin, 2012).*

En la concepción de Gendlin el cuerpo es un proceso del entorno. El cuerpo es entorno. En este sentido el proceso de constituir el cuerpo es un proceso generador cuerpo-entorno, como proceso interactivo porque el cuerpo está hecho de materia del entorno. Este proceso interactivo cuerpo-entorno va a continuar mientras dure la vida.

Pero si el cuerpo cambia con el entorno y es capaz de determinar en qué medida se produce este cambio en el proceso de ir hacia delante, esto significa que de alguna manera el cuerpo **percibe** implícitamente una información del entorno con la cual puede generarse un proceso de cambio. No se trata, para Gendlin, simplemente de que el cuerpo es afectado por el entorno porque la percepción es algo "sentido". Se trata de que el proceso de vida es capaz de percibir por sí mismo de tal modo que este proceso perceptivo sirva para la generación de más cambios en el entorno y generar nuevos procesos corporales. El cuerpo se modifica a sí mismo y se mueve por sí mismo a través de esos cambios. La percepción, en la concepción de Gendlin, deviene comportamiento.

*La percepción es algo sentido. El sentimiento es la relación de la percepción autopropulsada del implicar del cuerpo. La simple secuencia en que ellos aparecen es el comportamiento... La percepción no es solamente un tomar lo que está adentro, una recepción o una foto estática. Lo que se está percibiendo es un ir perpetrándose en el entorno (Gendlin, 1997 p.111).*

El comportamiento hace que ciertos procesos del entorno se vuelven diferenciados, es decir; se produ-

cen solo con ciertas partes del entorno generando "objetos específicos". Así el cuerpo es constituido como acontecimientos del entorno y materiales pero en este proceso de constitución se produce algo diferenciado. No queda el cuerpo diluido en el entorno sino que se convierte en algo separado del resto del proceso del entorno.

Como dice Gendlin, cuando algo implicado no acontece, el cuerpo sigue implicándolo porque el cuerpo continúa implicando aquello que ya estaba implicado y que no ha acontecido. Cuando algo de lo implícito (o implicado) se *lleva adelante* entonces acontece el cambio. En otras palabras, si una parte de lo que estaba implicado acontece, entonces solo la parte que no ha acontecido sigue estando implicada.

En este sentido podemos afirmar que la percepción surge como comportamiento. Es un proceso de comportamiento, de cambio. No un cambio de localización sino un tipo especial de proceso que implica percepciones experimentadas a través de las sensaciones del cuerpo como resultado del hacer del propio organismo. Las percepciones y la actividad de tener sensaciones se implican y se llevan adelante (*carry forward*) las unas a las otras. Si no consiguen llevarse adelante el proceso se detiene.



Esta capacidad de experimentar sensaciones es, para Gendlin, conciencia. Los animales tienen también esta capacidad de comportamiento de experimentar sensaciones que es conciencia y esta conciencia es corporal, no es algo añadido a las experiencias inconscientes, sino que consiste en una relación esencial entre un tipo de implicar y un tipo de acontecer -en el cuerpo- que forma una secuencia de comportamiento, de cambio.

Los seres humanos además tenemos patrones que nos permiten tener largas cadenas de cambios corpo-

rales y posibilidades de comportamiento que simplemente cambian con patrones. Por ejemplo, el lenguaje hablado consiste en patrones de sonido. Los patrones escritos son visuales. Los patrones visuales y de sonido llegan a través de modalidades sensoriales separadas. Pero el lenguaje no es el único patrón que genera grandes cambios en nuestro cuerpo. El arte con sus luces, colores y texturas; la música u otros elementos crean situaciones que cambian nuestras posibilidades de comportamientos. Los patrones en realidad crean un mundo distinto, involucran grandes cambios en cuanto a la manera en que el cuerpo siente la situación que ha cambiado e implica con novedad lo que vamos a decir o a hacer después.

*Las situaciones humanas involucran comportamientos de muchos tipos nuevos, al igual que esos pocos que aún compartimos con los animales. Aún comemos y hacemos el amor, pero nuestro apetito se estropea si no prevalecen ciertos patrones. Aún luchamos, pero ahora lo hacemos de muchas nuevas maneras. Nuestras posibilidades de comportamiento son cambios en la situación. Principalmente no sentimos el comportamiento que estamos llevando a cabo; principalmente sentimos la situación y cómo la estamos cambiando. Esta sensación implica la siguiente cosa que hacemos o decimos (Gendlin, 2012).*

Gendlin viene a decir que los patrones humanos llevan adelante nuestro proceso corporal, y que esto no es subjetivo ni externo. Nuestros patrones simbólicos son generados por procesos corporales y el proceso corporal es una interacción cuerpo-entorno, de manera que los patrones diferencian el mundo.

El proceso de funcionamiento del cuerpo, el comportamiento y la interacción por medio de patrones son procesos vivos y generadores, pero no son el mismo proceso. El proceso corporal es una parte esencial del comportamiento y ambos son necesarios para el surgimiento de patrones. El desarrollo de estos procesos interrelacionados es el desarrollo del cuerpo con el que el cuerpo genera productos cuando lleva adelante el proceso mediante el acontecer de lo que está implicado. Este proceso genera los acontecimientos. No consiste en productos ya formados que se repiten o reordenan. El organismo es interacción con el entorno real, impredecible y desconocido hasta que ocurre. El implicar y el acontecer regeneran esta relación inherente entre cuerpo-entorno en un proceso incesante de llevar la vida hacia adelante.

## NOTAS

1 Buena parte del contenido de este artículo se basa en las aportaciones de Gendlin en su artículo titulado *Implicit precision* escrito en 2012 y nunca traducido al castellano. El artículo de Gendlin no es fácilmente comprensible ni de lectura relajante. Quiero agradecer el trabajo de desmenuzar y traducir parte de las aportaciones de Gendlin a Javier Romeo y a Maider Larruzea. Sin ayuda me hubiera resultado muy difícil la

comprensión de las nuevas aportaciones de Gendlin a su propia filosofía. Desde aquí mi más profundo agradecimiento.

2 A pesar de que se traduce *implying* por el término “implicar” quizás habría que poder traducirlo por un término inexistente en castellano como el de “implicitar”, hacer implícito algo, porque “implicar” tiene una connotación de consecuencia: *algo implica otra cosa*, es decir; el hecho de un circunstancia hace que se produzca otra distinta. Mientras que “implicitar” significaría convertir en implícito algo que ahora no lo es. Sin embargo para mantener las traducciones hasta ahora existentes, mantendré el término “implicar”.

#### REFERENCIAS

Gendlin, E.T. (1997). *Un modelo procesal*. (Traducción de E. Riveros). Ed. Instituto ecuatoriano de focusing. p.111.

Gendlin, E.T. (2012). “**Implicit precision**”. En Z. Radman (Ed.), *Knowing without thinking: The theory of the background in philosophy of mind*, Basingstoke: Palgrave Macmillan (2012).

